

Posudek oponenta magisterské diplomové práce

Název práce: Vizualizace sémantické sítě

Studijní obor: Český jazyk se specializací počítačová lingvistika

Autor práce: David Klement

Vedoucí práce: Adam Rambousek

Oponent: Zuzana Nevěřilová

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury
výborně (A)
2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)
výborně (A)
3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních
norem, odkazy a bibliografii
výborně (A)
4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Cílem práce je nastudovat současné aplikace pro zobrazování dat z wordnetů a vytvořit softwarový nástroj, který by netrpěl neduhy současných aplikací. Autor se soustředil zejména na responzivní design, což je vzhledem k množství zařízení klíčové. Autor klade důraz na uživatelskou zkušenost (UX), navrhl proto vlastní způsob vizualizace s ohledem na přenosná zařízení. Pro implementaci zvolil dobře podporované technologie. Výsledkem práce je aplikace s potenciálně velkým množstvím uživatelů.

Text je přehledně strukturovaný, s minimem chyb a díky autorově svéráznému stylu i velmi čtivý.

Poznámky a otázky:

- Přestože je to v závěru zmíněno, aplikace má rezervy ve vyhledávání, např. malá/velká písmena, našeptávač, *měli jste na mysli*. Jakým způsobem by bylo nejlepší tento problém řešit s ohledem na jednoduchost použití a nejlepší UX?
- Nápis *Start by searching for a word* se na (mém) mobilním displeji na výšku zobrazí přes políčka pro vyhledávání.
- Citace W82 (Hutchins) je špatně.
- V současnosti je v aplikaci několik wordnetů. Když chci znát překlad nějakého slova, můžu změnit wordnet a doufat, že v něm bude stejné ID a jako v původním wordnetu. Jakým způsobem by bylo dobré vylepšit RAW viewer tak, aby bylo možné jej snadno použít jako překladový slovník?

Diplomovou práci hodnotím výborně z pohledu obsahu a naplnění zadání. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost hodnotím text výborně, z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii rovněž hodnotím text výborně. Navrhuji práci na Cenu děkana FF.

Celkový návrh hodnocení: výborně (A)

25. ledna 2018
Zuzana Nevěřilová