**OBECNÉ OTÁZKY A LINGVISTICKÉ TEORIE**

***1. Typologická klasifikace jazyků; typologie V. Skaličky, typologické vlastnosti češtiny.***

* ***obecně***: při třídění jazyků světa můžeme vycházet z vnějších okolností (geografická a sociolingvist. klasifikace), anebo z vlastností samotných jazyků (genealogická a typologická)
* typologická klasifikace:

2. Genetická klasifikace jazyků; indoevropské jazyky, slovanské jazyky, čeština; nostratická teorie.

***3. Základní metodologické přístupy diachronní a synchronní lingvistiky.***

* srovnávací gramatika: Franz Bopp, základy historické studia jazyka položil Grimm
* Rask – zabýval se skandinávskými jazyky (ukazoval na příbuznost mezi skand. j. a germánskými, slovanskými a mnoha dalšími –> nezastával teorii o společném prajazyku, tvrdil, že pro posouzení příbuznosti jazyků je rozhodující jejich gramatická stavba) –> považován za jednoho ze zakldatelů srovnávací a historické gramatiky
* Bopp – považován za skutečného zakladatele srovnávací gramatiky, snažil se zrekonstruovat "prvotního prajazyka" –> při této snaze o rekonstrukci se opíral o řadu vzájemně odlišných jazyků (nevědomě, zřejmě, položil hluboké zákady srovnávacímu studiu jazyků), zabýval se zejm. morfologickými systémy (slovesnýmiú
* Grimm: "Německá gramatika" (1819) –> formuloval zákon o změně indoevropských souhlásek v germánské (germánské konsonanty p, t, k –> v jiných indoevropských jazycích b, d, g

***4. Mladogramatická škola ve světě a u nás.***

* August Leskien, Brugmann, mladogramatikové se věnovali ve svých dílech zejm. otázkám fonetických změn a historickému pohledu na jazyk
* jejich jednou ze zákl. pouček bylo, že v hláskovém vývoji neexistují žádné výjimky (myšlenku převzali z Vernerova zákona, který vydal článek, v němž formuloval fonetický zákon,v němž dosavadní výjimky vyložil jako zákoniteé: že indoevropské p, t,k odpovídá v germánštině jiným hláskám

***5. Lingvistický strukturalismus: F. de Saussure, pražská škola, kodaňská a ženevská škola, americký deskriptivismus.***

* ***strukturalismus*** – jazyk považuje za systém, v němž se jednotl. jeho části zkoumají vzhledem k jejich fcím, kt. v systému plní; přísně rozlišuje historický (diachronní) pohled na jazyk od synchronního (pohled na jazyk v určitém okamžiku jeho vývoje)
* F. de Saussure jako 1. vyložil systematické pojetí jazyka, proto je právem považován za jeho zakladatele x paralelně se stejná potřeba objevila i v Americe: Bloomfield, americký strukturalismus – deskriptivismus
* Kurs obecné jazykovědy – zakladatelské dílo, vyšlo 3 roky po Saussurově smrti (vydali ho jeho 2 žáci na základě vlastních poznámek ze Saussurových přednášek) – protiklad langue a parole; synchronní a diachronní přístup; rozlišování syntagmatických a paradigmatických vztahů, teorie jazykového znaku (označující/označované)

6. Pragmatický obrat v jazykovědě: Wittgenstein, teorie mluvních aktů, teorie konverzačních implikatur, zdvořilost ad.

***7. Sociolingvistika – základní obrysy.***

* socioligvistika – zkoumá jazyk v závislosti na společenských faktorech a užívá často metod, kt. byly vypracovány v sociologii (upravené); důvodem vzniku je fakt, že sociální stratifikace (mluvčí různých sociálních vrstev a tříd) se odráží i v jejich mluvě
* 2. pol. 50 let 20. st. vznik

8. Generativní gramatika – univerzální gramatika; modularita; teorie principů a parametrů.

9. Jazykovědná bohemistika: hlavní osobnosti (J. Dobrovský, J. Gebauer, J. Zubatý, F. Trávníček, V. Mathesius, B. Havránek, F. Daneš, M. Komárek ad.).

10. Jazykovědná bohemistika – současný stav, institucionální centra, jazykovědné časopisy.

**1. Typologická klasifikace jazyků; typologie V. Skaličky, typologické vlastnosti češtiny**

**2. Genetická klasifikace jazyků; indoevropské jazyky, slovanské jazyky, čeština; nostratická teorie**

**GENETICKÁ KLASIFIKACE JAZYKŮ**

* vychází z předpokladu, že jazyk asi nevznikl na jediném místě
* třídí jazyky z hlediska příbuznosti, příslušnosti do *jazykových rodin*

TYPOLOGICKÁ KLASIFIKACE JAZYKŮ

studuje jazyky z hlediska různých rysů charakteristických pro jazykové typy a každý jazyk se do některého typu snaží zařadit

klasifikace fonologická, morfologická, syntaktická a strukturní

typ v daném pojetí konstrukt (ideální), jemuž se dané jazyky blíží; základní vlastností jazykového typu je zpsůbo vyjádření gramatických kategorií, jejich hodnot, poměr gramatických a lexikálních morfémů

Fonologická typologie:

operuje s jazyky konsonantickými (+ typy výskytu konsonantů), polytónickými, povahou slabiky aj.

\*Tónový jazyk: tón má rozlišovací funkci (u významu) – např. čínština

Morfologická typologie (Greenberg):

Založená na různých kvantifikovatelných poměrech morfologických rysů (nazývaných indexy); patří k nim například poměr morfémů a slov (index syntetičnosti), poměr kořenů a slov (index složení slova), poměr afixů a slov (index derivace) vždy na stejnom malém vzorku textu aj.

Syntaktická typologie (Greenberg):

Vychází z 6 možných slovosledných kombinací S V O, tj. subjektu, verba a objektu, a podle toho, který z nich daný jazyk ve větě uplatňuje, (resp. uplatňuje jako bezpříznakový), tak se takový jazyk také charakterizuje a zařazuje.

Běžně realizovány pouze tři kombinace: SVO (30 %), SOV (50,2 %, dohromady asi 75 % jazyků a víc) a VSO (cca 12,2 %)

VSO: hebrejština

SVO: finština, norština, angličtiny, čeština (i když má volný slovosled)

V novějším přístupu k syntaktické typologii se nověji zdůrazňuje základní rozdíl mezi jazyky majícími konstrukce s pravým větvením a konstrukce s levým větvením (s levým v. – považují se za obtížnější)

Strukturní typologie:

Nejpropracovanější pologie, zakládá se na jevech více rovin. Třídí jazyky do pěti typů

 aglutinační: vyjadřování gramatických funkcí afixy kumlativně připojovanými ke kořeni/kmenu (tj. obvykle více afixy), přičemž jeden afix má vždy jen jednu funkci

 flektivní/flexe: vyjadřování gramatických funkcí koncovkami/afixy, resp. jedinou kocovkou/afixem připojovaným ke kořenu/kmenu, a to často prostřednictvím alternací, přičemž koncovka může běžně mít najednou funkcí více

 izolační: vyjadřování gramatických funkcí (samostatnými „izolovanými“) dodávanými pomocnými slovy, např. předložkami (angličtina, švédština)

 introflektivní/introflexe: vyjadřování gramatických funkcí aliteracemi hlásek uvnitř kořenu (flexe/ohýbání uvnitř kořenu/slova); např. afroasijské jazyky

 polysyntetické/polysynteze: vyjadřování gramatických funkcí (kombinací) a slovosledem plnovýznamových slov/kořenů spojených v jediné slovo nebo konstrukci

U prvních tří typů se vyjadřují [*syntaktické*](http://cs.wikipedia.org/wiki/Syntax) vztahy ve výpovědích především pomocí bohatství tvarů (flexe). Izolační jazyky mají tuto možnost omezenou, syntaktické vztahy vyjadřují [*slovosledem*](http://cs.wikipedia.org/wiki/Slovosled).

Nejméně bývá realizován v jazycích typ introfletivní; ani polysyntetický typ není fominatní v žádném jazyce.

Alternativní názvy:

Fúzující (flektivní)

Analytické (izolační)

Inkorporující (zhruba polysyntetický)

Syntetický (aglutinační + flektivní)

Někdy se mluví i o jazycích konfiguračních, majících pevný slovosled a hierarchizovanou strukturu komponentů uspořádanou lineárně (např. angličtina), a to na rozdíl od jazyků nekonfiguračních (čeština)

ZAŘAZENÍ ČEŠTINY

Geneticky: indoevropská jazyková rodina -> slovanské jazyky -> západoslovanská větev

Typologicky:

 *fonologie:* pevný přízvuk, netónový jazyk, systém samohlásek trojúhelníkový a třístupňový

 *morfologie:*

 *syntakticky:* SVO

 *strukturní:* flektivní jazyk

*Indoevropské jazyky*

Jazykový svaz: jazyky navzájem se ovlivňující, přitom si ale zachovávají svou identitu; jazyky, které vykazují velké množství společných kulturních slov a velkou podobnost v syntaxi a základech morfologické stavby. Strukturní paralely je třeba přičítat nikoli příbuznosti, ale konvergentnímu vývoji na základě dlouhodobého jazykového kontaktu. Například balkánský jazykový svaz

Jazyková rodina: skupina jazyků spjatých geneticky/genealogicky. Vznikly divergentním vývojem ze společného jazyka.

Indoevropská jazyková rodina ([*1813*](http://cs.wikipedia.org/wiki/1813) - [*Thomas Young*](http://cs.wikipedia.org/wiki/Thomas_Young))

 skupina jazyků, které se společně vyvíjely v rozsáhlých oblastech Eurasie z předpokládaného indoevropského prajazyka

 jsou nejrozšířenější jazykovou rodinou na Zemi

 dvě hlavní teorie o šíření:

o *teorie meče a koně (dle šíření jazyka): původně mezi nomádskými kmeny v oblasti dnešní*[*Ukrajiny*](http://cs.wikipedia.org/wiki/Ukrajina)*a jihozápadního*[*Ruska*](http://cs.wikipedia.org/wiki/Rusko)*před 6000 lety*

o *teorie anatolských farmářů: původ jazyka v oblasti Anatolie u Kaspického moře (dnešní Turecko) před 8000 až 9500 lety (tato teorie podporována výsledky analýzy větvení jazykového stromu – R. D. Gray: 2003)*

 indoevropskými jazyky mluví víc než 3 miliardy lidí, 42 % lidí (drtivá většina [Evropy](http://cs.wikipedia.o/), [Asie](http://cs.wikipedia.org/wiki/Asie) od východního [Turecka](http://cs.wikipedia.org/wiki/Turecko) po [Indii](http://cs.wikipedia.org/wiki/Indie) (kromě jižní části Indie, kde dominují [drávidské jazyky](http://cs.wikipedia.org/wiki/Dr)), [Amerika](http://cs.wikipedia.org/wiki/Amerika), [Austrálie](http://cs.wikipedia.org/wiki/Austr) a [Jihoafrická republika](http://cs.wikipedia.org/wik)).

 [*Indoevropeistika*](http://cs.wikipedia.org/wiki/Indoevropeistika) (disciplína srovnávací jazykovědy) = studium indoevr. jazyků

 v německé jazykové oblasti se občas používá termín indogermánské jazyky (podle krajních geografických oblastí rozšíření jazyků)

 asi 250 jazyků

 pravlast: severně od Černého Moře?

 rozpad i. jednoty: 4 000 přnl

 větve: satemová a kentumová

DĚLENÍ

 [indoíránské jazyky](http://cs.wikipedia.org/wiki/Indo) – nejstarší záznamy z poloviny 2. tisíciletí př. n. l. ([sanskrt](http://cs.wikipedia.org/wiki/Sanskrt))

o Indické:

♣ střední: hindština, urdština

♣ východní: bengálština

♣ západ, jihozápad: sinhálština

♣ severozápad: romština

o Íránské: perština, tádžičtina, kurdština

 [baltské jazyky](http://cs.wikipedia.org/wiki/Baltsk)

o litevština, lotyšština

 slovanské jazyky

o Z: polština, čeština, slovenština

o J: slovinština, chorvatšina, bulharština, makedonština

o V: ukrajinština, běloruština, ruština

 [germánské jazyky](http://cs.wikipedia.org/wiki/Germ)

o S: islandština, norština, švédština, dánština

o Z: angličtina, nizozemština, němčina

 [románské jazyky](http://cs.wikipedia.org/wiki/Rom)

o Z: portugalština, španělština, francouzština, italština, rétorománština

o V: rumunština

 [keltské jazyky](http://cs.wikipedia.org/wiki/Keltsk)[– nejstarší záznamy ze 6. stol př. n. l. (galština, staroirština)](http://cs.wikipedia.org/wiki/Anatolsk)

[ï anatolské jazyky](http://cs.wikipedia.org/wiki/Anatolsk) – nejstarší známá větev, záznamy z 18. stol př. n. l, dnes vymřelá

 [řečtina](http://cs.wikipedia.org/wiki/) (tvoří samostatnou skupinu) – nejstarší záznamy ze 14. stol. př. n. l. ([mykénská řečtina](http://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Myk)); z 8. stol. př. n. l. Homérovy texty

 [italické jazyky](http://cs.wikipedia.org/wiki/Italick) – nejstarší záznamy ze 7. stol př. n. l. ([latina](http://cs.wikipedia.org/wiki/Latina))

 [arménština](http://cs.wikipedia.org/wiki/Arm) – nejstarší záznamy z 5. stol. n. l.

 [tocharské jazyky](http://cs.wikipedia.org/wiki/Tocharsk) – vymřelé, záznamy z asi 6. stol n. l.

 [balto-slovanské jazyky](http://cs/) (někdy bývá existence společné baltoslovanské skupiny zpochybňována)

 [albánština](http://cs.wikipedia.org/wiki/Alb) – nejstarší záznamy z 15. stol.

Dělení slovanských jazyků – mapa:

    západní jazyky      východní jazyky      jižní jazyky

Další jazykové rodiny (vedle indoevropské): uralské (ugrofinské = finština, estonština, maďarština)

* **KLASIFIKACE SLOVANSKÝCH JAZYKŮ**

Současné slovanské jazyka

* čeština, slovenština, polština, horní a dolní lužická srbština, ruština, běloruština, ukrajinština, bulharština, makedonština, srbocharvátšina, slovinština
* ze všech slovanských jazyků jsou si geneticky příbuzné jen, kt. vytvořily jazyk. psolečenství indoevropské
* jsou si vzájemně podobné sl. zásobou + gramat. stavbou –> podobnost (shoda některých slov) se vysvětluje dvojím způsobem:
	+ shody pocházejí ze společného základu, jazyka, z něhož se vyvinuly (během vývoje se vytvořily různé nové jevy, kt. se od sebe jazyky začly diferenciovat – vývoj divergentní) – lze hovořit o tzv. jazyk. rodinách (tj. skupiny příbuzných jazyků, kt. se vyvinuly rozrůzněním původní jednoty) – SLOVANSKÉ JAZYKY
	+ shody nepocházejí ze společného prajazyka, nýbrž vznikly sekundárně, sblížením jazyků, kt. původně společné rysy neměly – vývoj konvergentní –> tzv. jazyk. svazy (tj. skupiny jazyků vzájemně si blízkých, kt. se vyvinuly sekundárním sblížením na základě územních souvislostí spolu s působením různým společensko-historických činitelů (ekonomických, politických apod.)

***Jazyk. skupiny (rodiny)***

* uvádí se cca 20 jazyk. skupiny
* indoevropské (většina evropských, dále indické a některé asijské) aj.

***Indoevropské jazyky – jazyk. rodina***

* indoíránské (sanskrt, románština), slovanské, helénské (starořečtina i nová řečtina), balkánské (albánština), italické (latina –> románské jazyky: italština, španělština, francouzština, keltské: irština, germánské: aj, nj), baltské, arménština, anatolské (mrtvé; např. chetitština), tocharské (stř. Asie)
* nejznámější dělení (na 2 skupiny): satemovou a kentumovou
* jazyky satemové: baltské, slovanské, indoíránské, arménské a albánské

***Slovanské jazyky – 3 podskupiny:***

1. jihoslovanské: slovinština, srbština, chorvatština, bulharština, makedonština,
2. východoslovanské: ruština, ukrajinština, běloruština
3. západoslovanské: čeština, slovenština, polština, lužičtina, kašubština (dnes již spíše polský dialekt)

rozdíly mezi nimi – viz str. 27 Večerka

***Obecně***:

* nejblíže je slovanské větvi větev baltská (litevština, lotyština)
* podle nostradické teorie mají některé jazyk. větve společný jazyk (prajazyk) – pravlast někde u Kaspického moře (např. indoevropské, uralské, altajské, semihaltské, kartvelské atd.)
* izolovaný jazyk – baskitština (nelze ji nikam zařadit)

viz papír

**3. Základní metodologické přístupy diachronní a synchronní lingvistiky**

***Historicko-srovnávací jazykověda – základní obrysy***

 pokus o vědeckou metodologii, objektivní

 diachronní metoda – zkoumá jazyk ve vývoji, srovnávaní jazyků

 srovnávací gramatika, impulz ke vzniku dal objevení sanskrtu

Dvojí přístup k předmětu zkoumání vlastností jazyka (Ferdinand de Saussure):

 diachronní – historický: sledování historického vývoje jazyka v jistém časovém intervalu; přetrvával v jazykovědě celé 19. století (vrchol 70.-80. léta – *škola mladogramatiků*) – zkoumání jevů hlavně v historickém vývoji, často izolovaně, sledování historických souvislostí různých jazyků, hledání a rekonstrukce společného vývojového východiska (tzv. prajazyky) a rodokmenů jazyků jednotlivých jazykových rodin = historickosrovnávací metoda – umožnila vybudovat jazykovědy jazykových rodin a jejich základních větví; Ferdinand de Saussure proti nadvládě této metody postavil a zdůvodnil tezi, že synchronní přístup (viz dále) je pro poznání jazyka mnohem důležitější a má větší prioritu

 synchronní – srovnávací: zkoumání stavby jazyka vzhledem k jeho fungování v určitém lidském společenství v jistém časovém okamžiku; je možné provádět synchronní rozbor i tzv. mrtvého jazyka, a to za předpokladu, že je k dispozici dostatečné množství písemných jazykových dokladů (rozbor však nikdy nebude zcela přesný, úplný a důkladný – nelze ověřit tvrzení dotazem na rodilé mluvčí apod.)

 oba přístupy se navzájem doplňují, většinou nelze užívat přístupy izolovaně (např. synchronně nedokážeme vysvětlit, proč existují tvary *lokte* (genitiv singuláru a nominativ plurálu) a *lokti* (dativ singuláru) místo *lokty*, ale diachronním přístupem dokážeme, že se jedná po pozůstatky t-kmenového skloňování); diachronní metoda se osvědčuje při výkladu výjimek a archaismů v jazyce

Historickosrovnávací metoda

1. období

 upřednostňuje diachronní přístup, zkoumá jazyk v časovém vývoji, poznávání současného jazyka považuje za primitivní; zkoumání podobností jazyků

 impulzem byl objev sanskrtu (William Jones, 1786: tvrdil, že mezi latinou, řečtinou a sanskrtem ecistuje genetické spojení); argumentace pro: Franz Bopp a Rasmus Rask

 zakladatel indoevropské srovnávací jazykovědy považován Franz Bopp – dokázal příbuznost sanskrtu s latinou, řečtinou, perštinou a germánskými jazyky (nazval je indoevropskými jazyky), domníval se, že původní jazyk byl dokonalý a vývojem došlo ke znečištění

 Rasmus Rask dospěl (ještě dříve než Bopp) ke stejnému názoru, dílo publikoval ale později (navíc publikoval v dánštině, jeho dílo se tedy rozšířilo až později, ve 20. stol.); studoval větší množství jazyků; tvrdil, že *není vhodné studovat lexikum* (dochází ke kulturním přenosům), ale *gramatiku*

2. období

 hlavně Jakob Grimm a August Schleicher:

o Jakob Grimm: vydal dílo *Německá gramatika* – oproti Raskovi a Boppovi se nesoustředil pouze na gramatiku, ale zaměřil se na srovnávání hláskových příbuzností – objevil pravidelné změny

o August Schleicher: dílo *Kompendium srovnávací gramatiky indoevropských jazyků*; pokusil se jako jediny shrnout dosavadní myšlenky a dospět k závěru; pokusil se najít schéma historického vývoje, vypracoval model štěpení jazykové rodiny – Stammbaumtheorie; říká se, že přišel s územ označovat předpokládané, nedoložené konstrukty hvězdičkou (dodnes platí)

Slovanská historickosrovnávací jazykověda

 zakladatelem je Josef Dobrovský – Základy staroslověnského jazyka (1822)

 s Dobrovským často spojován Franz Miklošic: Srovnávací gramatika slovanských jazyků (4 díly) – souvislosti mezi slovanskými jazyky (moderní metodologie)

3. období

 vrchol a zároveň vyčerpání metodologie; 70. léta 19. století (mladogramatici)

 hlavní myšlenka z univerzity v Lipsku – Karl Grugmann společně s Hermannem Osthoffem založil časopis (v úvodním článku sebe a své kolegy ironicky nazval mladogramatiky)

 základní dílo mladogramatiků: *Principy dějin jazyka* (Hermann Paul) – pokus o ucelenou teorii jazyka a vytvoření systému lingvistiky

 další díla: *Základy srovnávací gramatiky indoevropských jazyků* (Karl Brugmann a Berthold Delbrück) – ovlivněno pozitivismem, práce s fakty

 mladogramatici považují *diachronii za jediný možný způsob zkoumání jazyka,* soustředili se na hláskosloví, přinesli nové metodologie a postupy, pravidelnost hláskových změn povýšili na přírodní zákon (a považovali ho za bezvýjimečný), později dokázáno, že v praxi nefunguje (platí méně u emocionálních slov), vyvráceno také vlnovou teorií na studiu dialektu

 indoevropský zeměpis – zakladatel George Wenker (publikoval i přes to, že dospěl k opačným výsledkům, než předpokládal); samostatný disciplína až na konci 19. století, součást dialektologie (sleduje izoglosy a šíření jazykových jevů), pracování s metododou doslovného překladu (ovlivněno osobností překladatele, tedy nepřesné); *Lingvistický atlas Francie* – první jazykový atlas, Jules Gilliéron

Význam historickosrovnávací metody v bodech:

 zavedení přísně vědecké metodologie,

 poprvé se řeší otázky jazykového vývoje,

 srovnáváním jazyku se přišlo na jejich příbuznost, vytvořila se genetická klasifikace indoevropských jazyků,

 založen je jazykový zemepis jako samostatná vedecká disciplína,

 vzniká moderní, vědecky podložená fonetika, poprvé je formulována fonetická transkripce a artikulační fonetika.

K zásadnímu obratu došlo na počátku 20. století s nástupem strukturalismu.

4. Mladogramatická škola ve světě a u nás

5. Lingvistický strukturalismus: F. de Saussure, pražská škola, kodaňská a ženevská škola, americký deskriptivismus

*Strukturalismus – základní obrysy*

Z ESČ: *metodologický směr, který předpokládá, že lidmi utvářené a reflektované světy lze popisovat jako komplexní systémy, jež lze vymezit inventářem stejnorodých jednotek a sítí jejich vztahů; struktura. Konstituování s. jako jazykovědné metodologie se spojuje s Kursem obecné lingvistiky z r. 1916 od Saussura, které ovšem mělo známé i svého času neznámé předchůdce a souputníky. S. není jen metodologií jazykovědnou, ale pronikl také do literární vědy, estetiky, etnologie, sociologie, archeologie atd. Dále se rozvíjí v rámci jednotlivých disciplín, obohacuje se novými metodologickými přístupy, klade si nové otázky. Jednou z prvních lingvistických s. škol byla a je i historicky i metodologicky začleněná Pražská škola. Mezi častěji zmiňované školy lingvistického s. patří Kodaňská škola, Ženevská škola, americký strukturalismus (deskriptivismus).*

 poslední směr sjednocující jazykovědu

 reakce na vývoj v 19. století, na rozdíl od něj příklon k synchronii – snaha vidět jazyk v určitém zastavení jako soustavu vzájemně se ovlivňujících prvků v různých rovinách (hledání vztahů, vlastností apod.)

 základní dílo: *Kurs obecné lingvistiky* (F. de Saussure) – vydali ho studenti jeho přednášek; jeho přínos spočívá v tom, že:

o odhadl stav doby v lingvistice a uvědomil si diference mezi diachronií a synchronií (za důležitější považoval synchronii)

o rozlišil pojmy langue a parole

o pojímal jazyk jako systém prvků (a zabýval se vztahy mezi nimi – rozlišoval paradigmatické a syntagmatické vztahy);

o přišel se specifickou psychologickou teorií jazykového znaku, tvrdil, že jazykový znak je arbitrární, jazyk chápal jako sociální jev;

 zavedl pojem hodnota znaku, říkal, že funkce, význam nebo hodnota jazykového znaku je dána jeho postavením vůči ostatním prvkům strukturovaného systému.

Silný vliv měly v této době tři školy: ženevská, kodaňská a především škola pražská.

 *Ženevská škola* – sem se řadí samotný Saussure i jeho žáci

 *Kodaňská škola –* začíná se formovat ve 30. letech 20. století, ve svých formálních pracích napodobovala pražskou školu (Hjelmslev vytvořil nový směr nazvaný glosematika – pokus o formalizovaný logický popis jazyka, snaha zavést novou terminologii – tento pokus o vytvoření metajazyka k popisu jazyka se však ve své době nesetkal s velkým ohlasem, až později se lingvistika ke glosematice vrací)

 *Pražská škola*

PRAŽSKÝ LINGVISTICKÝ KROUŽEK

Z ESČ: *jedna z prvních strukturalistických škol, jako volné sdružení se ustavila 6. 10. 1926 v pracovně č. anglisty V. Mathesia. Otevřenost nelingvistickým oborům. 1930 díky nim v Praze proběhla mezinárodní fonologická konference*

 Pražský lingvistický kroužek – pražská škola: nejvýznamnější, přesně datován (6. října 1926); vypracování jazykové koncepce (ovlivnila evropskou i světovou lingvistiku); otevřený všem směrům, členové však občas netolerantní (vylučovali dokonce členy, s jejichž názory nesouhlasili); impulz ke vzniku od doživotního předsedy Viléma Mathesia – sezval přátele na schůzi, kde se diskutovalo o jazyce (později se scházeli každých 14 dní); rozpadl se před koncem 2. světové války (Mathesius zemřel, Jakobson nucen emigrovat); s nástupem levicové vlády se strukturalismus dostal na index a byl zakázán, oživen byl v 60. letech a později až v roce 1989.

 Matheisus přednesl teorii, v níž podporoval synchronní přístup k jazyku a uvažoval, že jazyk není statickou záležitostí, ale že u všech jevů probíhá oscilace pozitivní pro vývoj /pružná stabilita)

 první slavistický sjezd – 1929: práce Teze – hlavní body:

 silný důraz na synchronní studium jazyka

 Funkční pojetí jazyka (pražská funkční škola) - nový přínos lingvistice, o funkci totiž Saussure vůbec neuvažoval. Obecně chápali jazyk jako prostředek, který funguje v lidské společnosti, slouží jako nástroj a plní určité funkce. Do jisté míry upřednostňovali parole a předznamenali pozdější pragmatická studia jazyka. Zajímali se také o fungování všech jednotlivých prvků (hlásky, morfémy, fonémy, … )

 Svá díla vydávali členové PLK ve sbornících *Travaux du Cercle Linguistique de Prague* a dále v časopise *Slovo a slovesnost (*v roce 1935 založili (vychází dodnes) jako odpověď na v té době silně puristický časopis Naše řeč (1917), jehož hlavní náplní je péče o spisovný jazyk)

 členové *považovali kodifikaci a pěstění spisovného jazyka za důležité* a nesouhlasili s puristickým přístupem; drželi se především úzu, nebránili se dubletám

 Přínos PLK v několika rovinách:

o Rovina hlásková – především funkce, přišli s ucelenou fonologií (vychází z naprosté abstrakce, pracuje s funkcí hlásek a tyto abstrahuje – tzv. fonémy) - nejvýraznějším představitelem je v této oblasti Nikolaj Sergejevič Trubeckoj (1898–1938), autor ruského původu, byl v kontaktu s Jakobsonem (práce *Základy fonologie* (1939) - nebyla dokončena; tvrdil, že nejdůležitější funkcí hlásek je funkce distinktivní, čili schopnost rozlišení významu; přišel také s termíny *neutralizace, korelace*)

o Rovina morfologická – strukturalismus obecně spojil morfologii dvojího typu: *gramatickou* (koncovky) a *slovotvornou* (prefixy, sufixy); nejdůležitějším dílem je dvousvazková *Genera verbi v jazycích slovanských* Bohuslava Havránka; důležitá je také studie *O struktuře ruského slovesa* od Romana Jakobsona

o Rovina syntaktická – největším přínosem je učení o aktuálním větném členění, dnes také termín funkční větná perspektiva (autorem této teorie je Vilém Mathesius – pracoval s termíny *východiště* (východisko) a *jádro výpovědi*, dnes *dvojice téma a réma;* zabýval se také lexikem – významné poznatky, např. co to jsou *značková* (nejsme schopni ze struktury odhadnout význam) *a popisná slova,* *lexikalizace* (spojení znaku s obsahem); formuloval *teorii pojmenování* a určil dva procesy – *pojmenování a usouvztažnení*. Značková slova jsou taková, která nejsme s to z jejich významové

 Velkou oblastí je teorie spisovného jazyka (shrnul Bohuslav Havránek ve sborníku *Studie o spisovném jazyce –* PLK dokázal, že je spisovný jazyk (oproti nářečí a běžné mluvě) ve slovní zásobě bohatší, je vrstevnatější a má stylistické diference); přišel s tím, že kultivované vyjádření nemusí být výhradně spisovné, ale je možné je kombinovat

 Havránek formuloval funkční styly, základním kriteriem je funkce, která určuje, co je pro daný projev vhodné: *hovorový* (konverzační), *pracovní* (věcný), *vědecký* (odborný) a *básnický* (umělecký) – k těmto byl později Jelínkem přidán styl *publicistický*.

Přínos:

 Překonání mechanického odlišení diachronie a synchronie, požadavek synchronního poposu jazyku jako dynamického systému a vypracování metod strukturní lingvistiky zvláště v souvislosti s konstituováním fonologie.

 Největší význam pro lingvistiku – rozpracování funkčně strukturní metody – ta se promítla nejen do výkladu funkcí jazyka, teorie funkčních stylů, funkční gramatiky, resp. funkční syntaxe (též AVČ), ale také do výkladu fungování jazyku jako celku i do popisu dílčích rovin. Právě na příkladu AČ je vidět, že PŠ předjímala pozdější vývoj světové lingvistiky (zkoumání AČ větného předjímá textovou lingvistiku) a že kompletně i odvahou otevírala do té doby opomíjené problémy.

6. Pragmatický obrat v jazykovědě: Wittgenstein, teorie mluvních aktů, teorie konverzačních implikatur, zdvořilost ad.

*Pragmatický obrat v jazykovědě – základní obrysy*

 v 70. letech 20. Století, dochází k němu v mezinárodním měřítku

 odklon od systémově orientované lingvistiky (tedy *strukturalismu*) k j*azykovědě orientované komunikačně* – jazyk začal být zkoumán ve svém užívání, tzv. pragmatika (pragmalingvistika)

 není jednotně vymezeno, co do pragmalingivistiky ještě spadá, a co už ne, o otázce hranic se diskutuje především v sémantice.

 První teorií byla teorie mluvních aktů – navázala na rakouského filozofa Ludwiga Wittgensteina, podle nějž můžeme význam jazykových výrazu sledovat až z jejich užití a nelze jej zjistit ze systému; *pragmatika sleduje záměry a cíle účastníků komunikace*, jejich strategie k dosažení záměru, postoje k obsahu promluvy a k adresátovi, emocionálnost...

 Hranice mezi pragmatikou a sémantikou – zjednodušeně: sémantika se ptá, *co „to“ znamená*, pragmatiku zajímá, *co „tím“ mluvčí myslí*.

 charakteristická jsou osobní zájmena (já, ty), přivlastňovací zájmena (můj, tvůj, náš), slovesná osoba, slovesný čas, ukazovací zájmena (tento), adverbiální deiktické prostředky (tady, včera, zítra) – bez deikce bychom se ve skutečnosti nebyli schopni domluvit

 důležitá také presupozice – předpoklad, s jehož splněním se počítá (nutná podmínka – „divím se, že ještě není hotovo“ - předpokládaným faktem je, že ještě není hotovo, nebo „nejelo mi auto“ - adresát automaticky předpokládá, že mluvčí vlastní auto); udržuje jazykovou ekonomii, protože vyslovujeme jen to, co je nové

 charakteristická je také implikatura – nereagujeme na doslovný význam, ale na to, co vyrozumíme, co předpokládáme, že chtěl mluvčí sdělit

7. Sociolingvistika – základní obrysy

8. Generativní gramatika – univerzální gramatika; modularita; teorie principů a parametrů

9. Jazykovědná bohemistika: hlavní osobnosti (J. Dobrovský, J. Gebauer, J. Zubatý, F. Trávníček, V. Mathesius, B. Havránek, F. Daneš, M. Komárek ad.).

10. Jazykovědná bohemistika – současný stav, institucionální centra, jazykovědné časopisy