**HISTORIE JAZYKA OD PRASLOVANŠTINY DODNES; VÝVOJ SPISOVNÉ ČEŠTINY**

**1. Klasifikace slovanských jazyků jako výsledek jazykové divergence.**

* ***slovanské jazyky*** – 1 z 11 větví z indoevropské jazykové rodiny a jsou si vzájemně podobné (jak slovní zásobou, tak gramatickou stavbou), lze hovořit o jazykové příbuznosti, ale jak taková jazyková příbuznost vznikla? ***(1) genetická jazykový příbuznost*** (společná jazyk; nostradická teorie; divergentní vývoj jazyků): vznikají jazykové rodiny (skupiny); ***(2) typologická jazyková příbuznost*** (není společný původ; konvergentní vývoj –> společné rysy vznikly sekundárně, sblížením jazyků): vznikají jazykové svazy
* ***3 podskupiny***: (1) jihoslovanské: chorvatština, bulharština, makedonština; (2) východoslovanské: ukrajinština, běloruština, ruština; (3) západoslovanské: čeština, polština, slovenština

**2. Praslovanština – její obecná charakteristika a prameny jejího poznání; praslovanský fonologický systém a jeho vývoj; nářeční štěpení praslovanštiny jako proces diferenciace slovanských jazyků.**

* ***praslovanština*** – jazyk starých Slovanů ze Soluně (byla základem staroslověnštiny), je to jazyk zrekonstruovaný (měla jen mluvenou podobu, písemné památky neexistují)
* časové vymezení – různé (někdy od 1500 př. n. l. – 500 př. n. l.)
* územní vymezení (slovanská pravlast): neexistoval ještě stát (přírodní/společenské podmínky): na S od Karpat a na jih od pripeťských bažin
* ***hl. znaky praslovanštiny***: (a) nazální vokály (v čj zanikly, v polštině se zachovaly), (b) jery (velmi krátké samohlásky, v čj zanikly, v ruštině + bulharštině zůstaly); (c) duál (v čj zanikl, pouze pozůstatky –> párové orgány a části těla), (d) 2 jednoduché minulé časy (aorist, imperfektum), (e) 7 pádů při skloňování
* ***prameny jejího poznání***: obraz toho, jak vypadala získáváme ze srovnávání (1) jednotl. slovanských jazyků navzájem; (2) srovnáním skupiny slovanských jazyků vůči jiným indoevropských –> podařilo se zrekonstruovat její gramat. stavbu, sl. zásobu a jazykový vývoj do určitých podrobností (byly sepsány rozsáhle prasl. mluvnice, etymologické slovanské slovníky); zrekonstruované tvary (slova) – označeny hvězdičkou (chceme-li zdůraznit, že tvary nejsou dochovány a jejich podoba je hypotetická): glova\* > hlava
* pozdně prsl. změny, na jejichž základě se vydělila pračeština (někdy v 10. st.): kontrakce (stahování, zánik a vokalizace jerů, denazalizace
* ***praslovanský fonologický systém a jeho vývoj***: obecně všechny hláskové změny, k nimž v průběhu prsl. vývoje docházelo lze charakterizovat jako "***tendenci k progresívní sonoritě slabik***" (tj. tendence ke vzrůstající zvučnosti slabik) –> tj. "zákon otevřených slabik" a "zákon palatalizace" (měkčení); tzv. otevřená slabika je zakončena samohláskou (neboť jen v takových slabikách sonorita, tj. zvučnost, v celém průběhu její výslovnosti opravdu vzrůstala (vs. zavřená slabika, zakončena K),
* "***tendenci k progresívní sonoritě slabik***": s touto tendencí pak souvisel zejm. zánik K ve slovech (důsledně ***(1) zanikaly K na konci slov***), což vedlo k tomu, že na konci prsl. období všechna slova (vyjma pár předložek) končila V; ***(2) zánik konsonantů v konsonant. skupinách uprostřed slov*** (tato tendence však nebyla důsledná, zůstala zachována řada K skupin: sk, zd apod.); ***(3) monoftongizace diftongů***: (a) ai, oi > ě, (b) oi >i, au, eu > u; ***(4) vznik protetických souhlásek j-, v-*** (na začátku slov začínající V)
* "***tendence k palatalizaci hlásek***": v prsl. se projevovala výrazná tendence k jakési vnitroslabičné harmonii (sblížení hlásek dle místa artikulace): byly-li všechny slabiky palatální (ď, ť, ň, j), nebo nepalatální, nedocházelo k žádným změnám –> ale setkaly-li se v rámci 1 slabiky palatální a nepalatální prvky –> docházelo k vyrovnávání směrem k palatálnímu prvku (proto taky mluvíme o palatalizaci); palatalizace
* ***nářeční (dialektické) štěpení prsl./praslovanské změny, na základě kterých se vydělily dnešní 3 skupiny slovanských jazyků: (1) nejstarší diference v*** hláskosloví: (a) palatalizace (změkčování) hlásek, např. velár (g, k, ch): ch > š (západoslovanské jazyky), ch > s (jihoslovanské), ch > ś (poloměkké s, východoslovanské); dalším diferenciačním rysem bylo epentetické (vsuvné) l' (měkké "l", vzniklé z > lj) se v jihoslovanských a východoslovanských vyskytuje spolu s retnicemi b, p, m, v (zemlja, kupljen) x západoslovanské: země (b) tendence k progresivní sonoritě hlásek; (2) nejstarší diference v tvarosloví; (3) mladší diference: zánik a vokalizace jerů, vývoj nosovek
* ***(1) kontrakce*** (poč. 10. st., neboli stahování, chronologicky 1. prsl. změna; poč. 10. st.), seskupení hlásek VjV –> V
* ***(2) zánik a vokalizace jerů*** (pol. 10. st.; Havlíkovo pravidlo, liché jery – počítáno od konce zanikly a sudé se vokalizovaly):
* ***(3)*** ***denazalice*** (10./11. st.; nazály se měnily v jejich ústní varianty (přední nazála e s ocáskem v otevřené a); zadní nazála o s ocáskem > u

**3. Původ, vznik a vývoj nejstaršího spisovného slovanského jazyka; počátek a rozvoj slovanského písma.**

* ***staroslověnština*** – nejstarší dochovaný samostatný spisovný jazyk (jakýsi pradialekt praslovanštiny); vznikl někdy kolem 1000 n. l., písemné památky pocházejí až z 2. pol. 9. st. (do písemnictví pronikl jako jazyk církevní, a sice díky Cyrilu a Metoději, kt. staroslověnštinu měli jako nástroj pro šíření křesťanství –> tj. pro potřeby náboženské)
* po zániku staroslověnského písemnictví na Velké Moravě (tj. staroslověnština velkomoravského typu) se stsl. písemnictví roztříštilo a vytvořilo se několik, vzájemně odlišných, redakcí: charvátská, česká, bulharská
* ***fáze vzniku a vývoje stsl***: nejstarší etapa představuje ***(1)*** ***soluňská stsl.,*** tj. jazyk, do něhož přeložil Konstantin ještě v Byzanci v přípravách na velkomoravskou misi evangeliář (církevní stsl., základem byla soluňská stsl. jihoslovaština), podle řeckých předloh pojmy (teologické, filosofické, právní apod.) ***(2) fáze velkomoravská stsl.***: soluňská stsl. přenesena Velkou Moravu a byla tu přizpůsobena velkomoravskému dialektu (západoslovanština, jazyk reprezentován Kyjevskými listy, což je vůbec nejstarší rukopis se souvislým textem psaný slovansky, psána hlaholicí, cca počátek 10. st. ), dochází ke značnému pronikání grecismů (neboť jednoduchý lidový jazyk, docházelo k obohacování staroslověntšiny po vzoru řeckém, kalky ve sl. zásobě, ale také řecké syntaktické struktury –> negramatické/pologramatické struktury) , ***(3) fáze***: ***rozpad velkomoravského písemnictví*** –> česká redakce stsl. (jíž se užívalo jako nástroj písemnictví v 10., 11. st. v Čecháh; dokladem Pražské zlomky hlaholské), bulharsko-makedonská redakce (Codex Marianus),
* ad Kyjevské listy – jedná se o jakýsi spojující článek mezi stsl. velkomoravskou a českou
* hlaholice (starší; malá písmena), cyrilice (mladší, velká písmena)
* pračeština se vyvinula z praslovanského dialektu v 10. st.

**4. Vývoj fonologického systému češtiny od roku 1000 do současnosti.**

* **vývoj samohlásek**: do 10. st.: stahování (kontrakce), vývoj nosových samohlásek, zánik a vokalizace jerů, od 10. – 14. st.: přehlásky a>ě, 14.–19. st.: diftongizace ý > ej, ú > ou, monoftongizace ie > e, uo > ů, úžení é > í
* stav samohlásek: po provedení všech změn týkající se dlouhých vokálů (středomor. nářecí: monoftongizace ei > é, ou > ó), v nč. spisovném jazyce se zachovalo é (dobrého) a ó ve slovech přejatých (nóbl), u krátkých vokálů došlo v důsledku depalatalizace konsonantů a vydělení jotace ke zrušení diference mezi přední a zadní variantou e a vznikla jediná: přední e, docházelo ke splývání /y/ a /i/ –> kdy přesně byl proces zakončen se neví
* ***vývoj konsonantů***: do 10. st.: pračesská depalatalizace, od 10.–14. st.: vznik g > mezitvar > h, vznik ř, historická depalatalizace, výslovnost v; 14.st.–19.st.: šč > šť, ždž > žd, šť > št

**5. Vývoj deklinace substantiv, adjektiv a zájmen od pračeštiny do současnosti.**

* **prsl:** deklinace substantiv – kategorie pádu (7 pádů jako stsl. a nč), kategorii čísla (sg., pl. duál); vokalické kmeny: (1) o-kmeny, (2) io-kmeny M. a N; (3) a-kmeny; (4) ia-kmeny, (5) u-kmeny a (6) i-kmeny F a M a neproduktivní, již udomírající konsonant. kmeny: n-kmeny M a N., nt-kmeny, s-kmeny, tvrdý jev+v-kmeny, r-kmeny; při skloňování nerozlišuje životnost u 2 mužských typů (oboje substantiva se skloňují stejně); další vývoj představoval splynutí nominativu + akuzativu –> nejzásadnější rozdíl při rozlišování životných/neživotných M. (vidím hrad/pána)
* ***prsl. u adjektiv*** v širokém smyslu (adjektiva, adjektivní zájmena, participia, adjektivní číslovky) se flexe vyjadřovala koncovkami kategorie rodu (M., F., N.), kdežto u substantiv bylo vyjadřování rodu kategorií lexikální; kategorie mluvnického rodu (obdboně jako nyní)– se morfologicky vyjadřuje jen s fcí kongruenční u adjektiv (tj. vyjadřuje shodu s řídícím jménem) (u substantiv se nejedná o morfologickou charakteristiku)**;** při vyjadřování rodové konguence u adjektiv kolísání v rodě při rozvíjení a-kmenových maskulin; mají jmenné skloňování + složené (vznikla spojením jmenné deklinace adjektiv + postponové tvary ukazovacího zájmena "to" –> dobrajego, dobrujemu –> složená deklikace proběhla řadou hláskových změn: vokalická asimilace, namísto -aje- > -aa-; -uje- > -uu-; dále kotrakce (stahování): 2 vokály (občas intervokalické -j-): aa > a, uu > e; adjektiva s jmennou deklinací (fce predikativní – jako spona v přísduku, nebo atributivní – doplněk/shodný přívlastek) x složenné (jiný fce: bylo-li adjektivum samo, mohlo mít platnost substantiva apod.), další vývojem se začaly omezovat adjektiva s jmennou deklinací ve všech slovanských jazycích (užívá se jich zejm. v jihoslovanských); komparativ ve stsl. – 2 způsoby tvoření: (1) kratší, (2) delší –> řídilo se to povahou hlásky v základu
* ***zájmena*** (prsl./stsl.): z formálního hlediska se dělí na rodová (se skloňují tvrdě – vzor to (onen, takový, jaký; číslovky: jeden ; i měkce) a bezrodá (1., 2. os. sg.+pl. a zájmeno zvratné); uplatňuje se užití genetivi–akuzativ (původní tvary akuzativu byly pak změněny v nepřízvučné/krátké tvary: vidím tebe –> tě); smíšené skloňování (zčásti měkce, zčásti tvrdě; všechen)
* pán: o-kmen, kámen: n-kmen, slovo: s-kmen

**6. Vývoj konjugace od pračeštiny do současnosti.**

* **mluvnické kategorie**: osoba (1., 2., 3.), času (prézens, futurum, futurum exacta, aorist, imperfektum, plusquamerfekta), způsob (indikativ, imperativ, kondicionál),, slovesný rod (aktivum, pasivum): 2 kmeny – prézentní (pro tvoření prézentních tvarů), infinitní (aoristový) –> dle infinitního kmene 6 sl. tříd; podle prézentního 5 sl. tříd
* aorist asigmatický a sigmatický (oba se nazývají jako jednoduché časy minulé, zanikly koncem 15. st.)
* pasívum se ve

**K vývoji spisovné češtiny:**

**7. Počátky písemné vzdělanosti v českých zemích – latina, staroslověnština moravské a české redakce.**

* ***předycyrilometodějské období*** na našem území vypadalo tak, že liturgickým jazykem byla latina a domácí obyvatelstvo mluvilo pozdně praslovanskými dialekty (vyznačujícím se "š" namísto "ch" po 2. a 3. palatalizaci velár, "šč" za starší "stj", "skj" "sk" po 2. palatalizaci velár**–>** misijní proudy v (9. st.) se opíraly o trojjazyčnou doktrínu liturgického jazyka: latina, řečtina a hebrejština. V praxi se užívalo výhradně latiny, tzn. že musíme předpokládat, že 1. spisovným jazykem na našem území byla latina, vedle latiny se v misijní činnosti uplatňoval zcela jistě ještě 4. jazyk (mateřský jazyk toho obyvatelstva, kt. mělo být christianizováno) – Slované, kt. byli ještě pohany (tedy před tím než byli pokřtěni), neměli ani knihy, ani písmo, hádali a četli pomocí črt a vrubů (Slovanské ruiny); když byli pokřtěni, snažili se psát slovanskou řeč římskými a řeckými písmeny bez úprav (tyto tzv. předcyrilometodějské texty není možné považovat za skutečné počátky slovanského písemnictví) –> ani ve své době nebyly hodnoceny jako pravá literatura – příkladem takových textů: Frizinské zlomky (obsahující křestní a zpovědní formule)
* ***plně fční nástroj písemnictví*** se stsl. zformovala až na Velké Moravě v procesu překládání biblických, liturgickcýh, pravních atd. textů z řečtiny a při tvorbě původních, nepřeložených skladeb jako byl "Život Konstantinův" a "Život Metodějův" atd. –> teprve toto žánrové a druhové rozrůznění umožnilo pojímat moravskou písemnou tvorbu jako skutečnou literaturu a její jazyk v pravém smyslu za spisovný –> mluvíme o tzv. ***stsl. moravského typu*** (moravská redakce) – její nejstarší reprezentant je nejstarší dosud známý rukopis Kyjevské listy, obsahující sakramentář přeložený z latiny (standardně se klade do 10. st., není však vyloučeno, že pochází již z dřívější doby): v plánu fonologickém byly ponechány původní znaky prsl., i přes jejich odlišnost od moravského úzu (resp. pokud byly obsaženy v inventáři fonémů jazyka starých Moravanů, nebo pokud byly pro ně vyslovitelné), některé změny však nastaly: c namísto prsl. "tj" "kj", "z" namísto "dj"
* pozdější kanonické "bulharsko-makedonské" rukopisy (z 10. a 11. st.) tu mají "št" a "žd" (moravské "prosece" "pomoce" vs. "prosešte", pomošt")
* pokračováním moravské stsl. byla ***česká redakce*** (užívalo se jí v Českém knížectví od dob Metodějových do r. 1097 – tj. zákaz slovanské liturgie, vyhnání slovanských mnichů ze Sázavského kláštera): Pražské zlomky hlaholské a dvoje glosy psané primitivním pravopisem latinkou (11./12. st.; Vídeňské a Pražské), v č. syntaxi vliv latiny

**8. Rozmach psané („spisovné“) češtiny ve 14. století; doba husitská a pohusitská; vyspělý jazyk humanistické epochy.**

* ***spisovná čj ve 14. st. se rozvinula v literární jazyk s bohatými možnostmi stylistické diferenciace – byla schopna vyjadřovat základní opozici stylu vysokého a nízkého (a to jak pomocí lexikálních, tak syntaktických prostředků)***; v syntakt. plánu byla značně ovlivněna latinou (díky překladatelství): rozmach psané češtiny ve 14. st.: kolonizace ve 13. st. způsobila příliv cizího obyvatelstva (zejm. Hajl Hitla), což mělo za následek česko-neměcký bilingvismus v některých větších městech (Dalimilova kronika, Legenda o sv. Prokopu) –> r. 1318 podepsán Dekret Kutnohorský (Janem Lucemburským), čímž se změněn počet hlasů ve prospěch Čechů, latina se uplatňovala jako jazyk v dílech historických a v legendách, v oblasti listinné a diplomatické, nj – administrativní, literární tvorba (básně apod.), ***čeština*** se hned od počátku 14. st. plně prosazuje v literární tvorbě (nejstarší dochované č. literární texty – veršované); Alexandreida (13./14. st.) – snaha o vysokou jazykovou kvalitu (dílo vysokého stylu, určeno do šlechtického prostředí) x Kronika takřečeného Dalimila (skladba lexikálně i syntakticky prostá); Život sv. Kateřiny (2. po. 14. st.) – opět dílo vysokého stylu; základy odborného stylu položil Tomáš Štítný (dal si za úkol vyjádřit česky etickou a filosofickou tematiku) –> řešil otázku vhodných ekvivalentů pro latinské filosofické pojmy a a najít srozumitelné syntakt. struktury pro vyjádření myšlenek –> podařilo se mu, je právem považován za zakladatele odborného stylu; pro potřeby žáků nově vzniklé UK se sestavovaly terminologické příručky (některé z nich sestavil Klaret, Bartoloměj Klaret z Chlumce): Vokabulář, Glosář a Bohemář; užívání interpunkce je fakultativní záležitostí
* ***doba husitská, pohusitská***: potlačení vícejazyčnosti + rozšíření dalších fcí češtiny –> za husitské revoluce se nadnárostní poměry značně změnily –> dochází k počešťování dvojjazyčných měst atd.; Hus píše svá díla česky; čeština se dostává do nových fcí (jako jazyk agitace –> zdokonalování řečnických prostředků); literární úzus výrazně ovlivnil Hus: po stránce hláskoslovné je dosti konzervativní (zachovává dlouhé vokály, kt. se mezitím diftongizovaly: ú > ou, ý > ej) a nepřijímá počínající monoftongizaci (ie > í), žádá rozlišování dvojího l (i ve výslovnosti), v tvarosloví se přiklání k mluvené podobě (v souladu s tím omezuje užívání jednoduchých minulých časů - imperfekta a aoristu, tehdy se už jednalo o knižní formy), v oblasti syntaxe navazuje na styl založený na vysoké formální dokonalosti (pěstovaný na pražské uni): latina byla Husovi jazykem vědy, kdežto čj jazykem agitace, dále se zabýval propracovanou synonymikou (čímž obohatil sl. zásobu); De ortographia bohemica (kol 1411; základem je myšlenka opuštění spřežkového pravopisu nabodeníčky – tečka: nabodeníčko krátké, čárka: nabodeníčko dlouhé –> diakritický pravopis
* ***humanistická čj***: hl. nástrojem literatury je latina (její antická, klasická, podoba, budování výrazových prostředků po vzoru tehdejších ideálů: latina a řečtina –> pronikání do lexika mnoho slov latinského/řeckého původu), valašská kolonizace (Rumuni – pár jejich pojmů proniklo i do spisovného jazyka; bača); hláskové a tvaroslovné změny probíhaly na území nestejnorodě –> v důsledku toho vzrostla diferenciace TTD; nejvíce ovlivnila latina syntax –> opisné pasivum, připojování samostatných vět pomocí relativ (vztažná zájmena; jichž atd.), antepozice neshodných přívlastků (ustanovení bohem časové), charakteristickým rysem latinizované syntaxe – perioda (předvětí a závětí; na začátku bával podmět věty hlavní a některé z vět vedl.), Daniel Adam z Veleslavína – jeho komplikovaná syntax je pro tuto dobu příznačná; jeho slovníky (Silva quadrilinguis – řazený abc a Nomenclator quadrilinguis řazený věcně – základ českého slovníkářství –> sloužily jako základ pro objektivní poznání sl. zásoby; v obou se uvádí nejdříve české slovo a pak jeho latinské, řecké a německé znění; nový biblický překlad 6ti dílné Bible kralické – inciátorem překladu Jan Blahoslav (kt. přeložil Nový zákon): hláskoslovně – konzervativní (v případech, kdy jevy byly rozkolísané – přednost starším podobám, např. rozlišování dvojího l, nediftongizované ý, užívá se duálových forem u jmen –> jazykové kvality Bible kralické uznávány ve své době i v následující (jazyk –> vzorem při kodifikaci spisovné čj za národního obrození), sl. zásoba – ovlivněna řečtinou, latinou (latinské termíny s morfologickou charakteristikou českou; právní terminologie), němčina (řemeslné lexikum: hoblík apod.), v 16. st. se sjednotil pravopisný úzus – pravopis bratrský; k ustálení pravopisného úzu interpunkce přispěl výrazně knihtisk; 1. česká gramatika "Grammatika česká" /(1553) od Philomatesa, Gzella a Optáta – 2 části: Ortografie (poučení o všech českých hláskách a jejich psaní; v podstatě se zde uzákoňuje pravopisný bratrský pravopis) a Etymologie (s dnešním pojetí termínu etymologie nemá nic společného, v té době jakési nauka o jazykové správnosti) –> Jan Blahoslav ji celou okomentoval a vydal pod nějakým názvem (komentáře celkem 7 částí – nejedná se o poučení, ale o poznámky k jistým jazykovým problémům –> podstatný zejm. oddíl týkající se cizích slov – vzhledem k tehdejší době přílivu cizích lexikálních prvků; věnuje se i dialektům, ale vnímá dialekty jednotl. slovanského jazyky (rozlišuje 3 skupiny dialektů: čeština, slovenština a polština), konstatuje diferenciaci jazyka na Moravě a v Čechách –> zastává se podoby české (dokonce nazval lidé na Hané jako sedláky); 1. skutečná čeština našeho pojetí je Gramaticae bohemicae libri II (Nudožerský, 1603) –> stala se základem pro soudobé popisy češtiny; první komplexní popis (na rozdíl od ostatních)

**9. Barokní regrese, národní obrození, 19. století.**

* **barokní regrese:** období po Bílé hoře, tzv. období úpadku spisovné čj (úpadek pouze v oblasti jazykové – čj ztrácí některých ze svých fcí) – nejzávažnější faktor byla ztráta vzdělaného literárního publika (č. šlechta emigrovala a cizí přichozí šlechta neměla o domácí kulturu zájem) –> domácí literární tvorba neustávala úplně, snažila se soustředit na nejširší vrstvy obyvatelstva (převažujícím žánrem – homiletika (nauka o kázání), do popředí se dostává lidová tvorba; nastal pocit národního obrození (což se dozvídáme např. z Balbinova díla), což má za následek purismus (objevuje se od 17. st.), později sílí a vyskytuje se ještě na počátku národního obrození; píšící autoři z emigrace (např. Jan Amos Komenský), v domácím prostředí je čj vytlačována z některých svých fcí (věda např). a monopol má opět latina, v oblasti administrativy vytlačována nj; podstatný přínos má gramatika (podává svědectví o tehdejším vývoji spisovného jazyka) Václava Jana Rosy Čechořečnost, seu Grammatica linguae Bohemicae (1672) – je zde nešťastný pokus o počeštění sl. zásoby – latinský termín (v závorce český ekvivalent, neologismy) –> jenže jedná se v podstatě o kalky, kt. nerespektují české slovotvorné zákonitosti, avšak velice podrobně popisuje sloveso (podrobně popisuje tvoření vidových dvojic pomocí prefixů a sufixů a člení slovesa na 4 skupiny: imperfektiva, perfektiva, iterativa, frekventiva) –> popis slovesa značný metodologický pokrok; v barokním období je vžit bratrský pravopis
* ***národní obrození***: úsilí obrozenců bylo, aby čj byla dosazena do všech fcí, kt. plní moderní evropské jazyky (literatura, administrativa, věda, publicistika, školství apod.): problém byl ten, že v období předcházejícím (Marie Terezie a Josef II.) čj přestala být jazykem vzdělanců a čj se vyučovalo jen na nejnižším stupní ve škole (což mohlo vést až k úplném zániku!); začalo zde nové období vzestupu čj; hl. komunikační prostředek venkovanů jsou teritoriálně diferenciované dialekty; obrozenecké úsilí – jeho 1. cílem bylo vzbudit zájem o čj (započalo tvorbou tzv. obran – kratší či delší pojednání ukazující bohaté kulturní tradice č. národa; vyádaly se Krameriovy noviny (od r. 1789) vůdčí osoba 1. obrozenecké fáze: J. Dobrovský – vydání Podrobné mluvnice jazyka českého (1940), opěrným bodem Bible kralická (má-li čj dorovnat vyrovnat jiným evropským jazykům, musí být uvedena do těch fcí, kt. zastávají i jiné jazyka – do těch, z nichž byla vytlačena –> obrozenci se obrací ke staré podoba jazyka –> pod vlivem názorů Dobrovského vydávaly mluvnice Pelcl, Tomsa atd., dále Dobrovský vydal Zevrubnou mluvnici, Německo-český slovník
* ***19. st.:*** v této době se začíná spisovný jazyk spontánně dle svých vniřtních vývojových zákonitostů –> začíná se rozrůzňovat (stratifikace) a vzniká nový útvar, kt. vykrystalizoval v dnešní hovorovou čj; v Čechách začíná proces nivelizace TTD, jejímž výsledkem jsou v následujícím ibdobí interdialekty; nový básnický jazyk začíná až Máchou (Máj, jako 1. dovedl využít běžných dobových prostředků novým způsobem: zvuk. hodnoty jazyka mu neslouží jako prostředek, ale jsou mu samy o sobě tvárným prostředkem; jeho eufonie, uvolnění sémant. vztahu mezi větnými dvojicemi – jehož prostředkem je buď slovosled (v krajinou tichou), nebo transpozice (šero hor – namísto šeré hory) –> inspirací pro další básníky: Neruda, kt. toto rozvíjí zéjm. aktualizací sémant. stránky (kontrast tradičních poetismů s běžným leixkem); vývoj spisovné úzu lze sledovat i v próze (J. K. Tyl) – ustupují neživé archaické prostředky (jak v tvarosloví – již neužívá řadu archaických spojek: namísto "leč" "ale"), hl. znakem zživotnění jazyka je Tylův slovosled (užívá výdechového významovhé slovosledu), jak Mácha, tak Tyl užívají ve svých dílech výhradně spisovného jazyka –> jazyka lidového užívá až Božena Němcová (byla velice dobrou znalkyní severovýchodního dialektu, zejm. chodského –> Němcová dokonce poskytla zákl. údaje o Chodsku 1. č. dialektologu Šmeberovi; svá 1. díla ještě psala spisovným jazykem, až v díle Národních báchorek a pověstí užívá lidového jazyka a počátek moderního jazyka novočeské prózy spatřujeme v Babičce (lidové prvky mají mají lokální zabarvení severovýchodočeské – jedná se zejm. o odchylky v samohlásk. kvantitě a zčásti také v lexiku –> později se začalo užívat dialektismů jako prostředků charakterizující postavy či prostředí (tento prostředek vrcholí v realistické próze); v publicistice: K. H. Borovský –> tak jak zživotnili jazyk poezie a prozy Tyl a Mácha, tak zživotnil on publicistický (syntax i lexikum) –> ačkoli Jungmannova generace upustila od puristicky motivovaných slov, Borovský to nerespektoval a užíval řadu přejatých slov ve své publicistice –> tento přirozený vývoj jazyka byl kritizován (neboť se čj jak od čj humanistické, tak lidových nářečí –> kt. byly chápány jako útvary pro kritéria jazykové správnosti –> reakcí bylo vydání tzv. Brusu (1877, 1881, 1884; návody na odstranění nežádoucích prvků z lexika, syntaxe –> tedy příručky jazykové správnosti) – Brus měl 2 části: tvarosloví a slovník, v tvarosloví platilo kritérium historické autentičnosti tvarů (ačkoli byla s rozporem s dobovým územ); ve slovníku byly nejčastěji vytýkány kalky z nj zejm.; Bartos – příručka Rukověť správné češtiny –> proti germanismům; Gebauer: mluvnická kodifikace (1890) – se postavila proti málo kvalifikovaným brusičským snahám a vytvořila kodifikační základ pro další následující dobu; v této mluvnici se současný stva zejm. v hláskosloví bere diachronně (výsledke hláskoslovných změn –> Gebauer vyvozuje soudobé spisovné tvary z jejich historického vývoje, ale zohledňuje sousobý jazyk. úzus –> např. odstraňuje uměle zavedenou měkkost K; na Gebauerově kodifikaci byly založeny školské učebni, ale také vůbec 1. pravidla č. pravopisu (1902); v tomto období též 1. pokus o popis kultivované řeči – Durdík: Kalilogie čili o výslovnosti (1873); dialektologie: Šembera (Základové dialektologie českoslovanské) F. Bartoš: Dialektologie moravská I, II

**10. Vývoj spisovného jazyka ve 20. století (včetně vývoje pravopisu).**

* ***1. pol. 20. st***.: začátek století byl ve znamení upevnění normy spisovného jazyka (Gebauerova kodifikace, 1. Pravidla č. pravopisu) – Gebauerova kodifikace v novějších a upravených verzích (Ertl, Trávníček) se stala základem školských učebnic do počátku 2. sv. v. (byla však kodifikována jen grafická podoba, nikoli spisovná výslovnost) –> vznik komise pro výslovnost při České akademii a v 50. letech vyšla Výslovnost spisovné češtiny I; rozvoj sociálních dialektů (argot, profesní mluva, slang); po vzniku samostatného československého státu se čj dostala do nových fcí (adminitrativa, železniční terminilogie, letecká, vojenská apod.); rozšířilo se užívání hovorové čj; obecná čj (chápaná jako středočeský interdialekt) značně přesáhla své původní hranice a zasáhla téměř celé území; nastal rozmach literární tvorby (Karel Čapek – obecná čj se objevila v jeho díle Chod) –> jazyk prózy se zživotňuje hovorovými prvky (spolu s Olbrachtem, Šrámek, Hašek a řada dalších); české drama se rozvíjí také díky Čapkovi, rovněž jazyk publicistický se začal zbavovat knižních prvků – Lidové noviny (do protikladu bulváru); Naše řeč (1917) – zde opět vidíme jisté znovuobrození brusičských a puristických tendencí; 1911 založení České akademie věd
* 2. pol. 20. st.: po r. 1945 – novem pro lexikum je přejímání z ruštiny; 1957 vydání 9ti svazkového Příruční slovník českého jazyka, 1971: Slovník spisovného jazyka českého, Akademický slovník cizích slov (1995), korpusy ČNK – 1994; nová "Pravidla č. pravopisu" – pod vedením ČSAV Havránek, Trávníček –> vychází ve 2 verzích: akademická (rozsáhlejší pravopisný slovník) a školní; tato pravidla se snažila fonologizovat č. pravopis (sblížit psanou a výslovnost čj); další Pravidla vydaná až 1993; poválečné gramatiky: Trávníček: Mluvnice spisovné čj (1947–1949), Havránek Jedlička: Česká mluvnice (

**1. Klasifikace slovanských jazyků jako výsledek jazykové divergence**

**KLASIFIKACE JAZYKŮ PODLE GENET. A TYPOLOG. HLEDISKA, ZAŘAZENÍ ČJ**

* přesný počet jazyků nelze zjistit (rozlišit jazyky od dialektů), udávané počty se pohybují mezi 2 500–5 000
* klasifikace jazyků genealogická (genetická) a typologická - tato klasifikace vychází ze samotných vlastností jazyka (x klasifikace sociolingvistická a areální (geografická): vychází z jistých vnějších okolností)

**Genealogická klasifikace jazyků**

* spjata s diachronní lingvistikou
* třídí jazyky podle jejich původu: jazyky příbuzné (tj. vzniklé diferenciací společného prajazyka -
* zákl. jednotka této klasifikace – jazyk. rodina
* tj. skupina jazyků, jejichž genet. propojenost je spolehlivě prokázána – předpokladem je dostatečné množství tzv. materiálov. shod (shody ve fonémický realizacích morfémů stejného/podobného významu (fce), zejm. gramatických) – je třeba vyloučit shody v důsledku přejetí z jednoho jazyka do druhého (tak tomu bývá často u lexikálních shod), důkaz jazyk. příbuznosti je zřejmý tam, kde existují starší památky zkoumaných jazyků (což bývá spíše výjimečně – jazyky indoevropské, semitohamitské aj.), proto se u méně prozkoumaných jazyků prozatím počítá s větším množstvím drobných jazyk. rodin (příp. se některé jazyky uvádí jako izolované) –> jazykovědci se pokouší tyto drobné rodiny a izolov. jazyky spojit ve větší celky, tzv. jazyk. kmeny, příp. velekmeny
* jazyk. rodina se zpravidla dělí na jazyk. větve a ty event. na jazyk.podskupiny apod.

**2. Praslovanština – její obecná charakteristika a prameny jejího poznání; praslovanský fonologický systém a jeho vývoj; nářeční štěpení praslovanštiny jako proces diferenciace slovanských jazyku**̊

* ***Staroslověnština***
* nejstarší spisovný jazyk (jedná se o jakýsi pradialekt praslovanštiny)
* v podstatě 1. samostatný jazyk
* vznik někdy kol 1000 n. l., do písemnictví doložená je až od 2. pol. 9. st. díky Cyrilu a Metoději jako nástroj církevní organizace (Velká Morava, písmo: hlaholice a mladší: cyrilice – tedy církevní staroslovenština) – vytvořena pro potřeby křesťanství
* řadí se k jihoslovanským jazykům
* ovlivnila vznik a formování dalších spisovných slovanských jazyků (zejm. spisovnou ruštinu)
* reprezentuje pozdně praslovanský stav (v jihoslovanském dialektu)
* po zániku starosl. písemnictví na Velké Moravě (tj. staroslověnština velkohmoravského typu) –> stsl. písemnictví se roztříštilo a vytvořilo se několik lokálních navzájem odlišných redakcí (typů) stsl.: charvátská, česká (stsl. písemnictví v Čechách v 10. + 11. st.), bulharská (ta je výborně doložena rukopisy), (velká morava)

***Praslovanština***

* byl to jazyk (starých) Slovanů z okolí Soluně (byla základem staroslověnštiny, rukopisně není toto obsobí doloženo –> proto se rekonstruuje)
* zrekonstruovaný jazyk (300–1000 př. n. l.) – zejm. ze staroslověnštiny a dalších jazyků
* vychází z ní všechny slovanské jazyky
* měla jen mluvenou podobu, nedochovala se písemná podoba –> obraz toho, jak vypadala získáváme ze srovnávání jednotl. slovanských jazyků mezi sebou, jednak ze srovnávávání všech slovanských jazyků vůči jiným jazykům indoevropským –> podařilo se zrekonstruovat její gramat. stavbu, sl. zásobu a její vývoj do určitých podrobností (byly sepsány rozsáhlé praslovanské mluvnice a etymologické slovanské slovníky)
* zrekonstuovaná slova (tvary) – označena hvězdičkou (pokud se chce zrůraznit, že nejsou dochovány a jejich podoba je hypotetická) – např. \*golva = hlava (hvězdičky se neužívá, je-li slovo historicky doloženo

***Hl. znaky praslovanštiny:***

* nazální vokály (v čj zanikly, v polštině zůstaly)
* jery (velmi krátké samohlásky – tvrdý a měkký jer, v čj zanikly, v ruštině a bulharštině zůstaly)
* duál (v čj zanikly, pouze pozůstatky – párové (lidské) orgány a části těla)
* 2 jednoduché minulé časy (aorist, imperfektum)
* 7 pádů při skloňování
* ***Rozsah teritoria uživatel praslovanštiny***
* neboli tzv. slovanská pravlast byla zprvu určována zejm. přírodními (omezení horami/bažinami) a společenskými (lidnatost) podmínkami, neboť stát jako takový neexistoval
* slovanská pravlast – na sever od Karpat a na jih od pripeťských bažin (bažiny u říčky Pripjati) ve východní části dnešního Polska a na Bílé Rusi, v poříčí řeky Bugu

***Časové vymezení***

* velmi obtížné (díky malé rychlosti jednotl. jazyk. změn – sporné mezníky)
* i samotný počátek praslovanštiny – uváden různě, někdy od poloviny 2. tis. př. n. l. – poloviny 1. tis. př. n. l.
* taktéž vymezit dobu jejího konce – slovanské území se v 2.–3. st. n. l. začalo výrazněji rozrůzňovat (období doznívající slovanské jazyk. jednoty), i když už teritoriálně rozrůzněné
* na sklonku 1. tis. n. l. se vytvořily společenské předpoklady k formování jednotl. slovanských národností (proto se klade jako konec slovanské jazyk. jednoty do 8.–10. st.)

**3. Původ, vznik a vývoj nejstaršího spisovného slovanského jazyka; počátek a rozvoj slovanského písma**

* **HIST. SOUVISLOSTI VZNIKU STAROSLOVĚNŠTINY, STSL. PÍS. SOUSTAVY**

***Historické souvislosti vzniku stsl.:***

* nejstarší etapu jejího vývoje představuje jazyk, do něhož Konstantin (ještě v Byzanci) přeložil evangeliář. – základem tohoto spisovného jazyka byla soluňská staroslověnština/praslovanština
* hned při svém vzniku pomocí stsl. byly tlumočeny speciální teolog., filozof., právní a vůbec kulturní pojmy podle řeckých předloh
* 2. vývoj. fází stsl. – bylo období velkomorsvské, kdy byla prsl. přenesena na Velkou Moravu a byla tu přizpůsobena živému jazyku a velkomoravsk. dialektu –> tento jazyk. standard je reprezentován tzv. Kyjevskými listy (tj. dosud nejstarší známý rukopis se souvislým textem psaným slovansky; 13 str. psaných hlaholicí, obsahem – menší modlitby, jedná se o sakramentář přeložený z latiny; vydán 1890, vznik někdy na počátku 10. st. asi)
* s pokračujícími překlady z řečtiny pronikaly do velkomor. stsl. nové grecismy
* velkomor. stsl. se stala východiskem celého dalšího vývoje nejst. slov. spis. jazyka (po jeho zániku se stsl. písemnictví na V. Moravě roztříštilo a vytvořilo několik lokálních, vzájemně odlišných redakcí (typů) stsl.:
	+ staroslověnština č. redakce – 10., 11. st. se jí užívalo – reprezentována literární památkou tzv. Pražské zlomky hlaholské (vydal Šafařík, obsahem – liturg. texty přeložené z řečtiny)
	+ stsl. bulharsko-makedonská redakce – doložena celou řadou rukopisů z konce 10. a 11. st. (psané hlaholicí – Codex Zographensis, Codex Marianus apod.)

**Vznik nejstaršího slovanského spisovného jazyka**

Staroslověnština je nejstarší slovanský spisovný jazyk. Do písemnictví byla uvedena jako nástroj misionářské, učitelské a církevně organizátorské činnosti Konstantina Filosofa, jeho bratra Metoděje a jejich literárních družin na Velké Moravě v druhé polovině 9. století.

První slovanský spisovný jazyk i literatura jím psaná byly tedy vytvořeny pro potřeby křesťanského náboženství a přímo se ve svých počátcích formovaly jakožto jazyk i písemnictví církevní. Proto je důležité uvážit úlohu, kterou křesťanství sehrálo ve velkém přerodu probíhajícím tedy uvnitř slovanské společnosti: rozkládalo se staré prvobytně pospolné zřízení, opírající se o společenské jednotky rodové a kmenové, a šíření pokročilejších forem hospodářství vedlo ke změnám v sociální struktuře slovanské společnosti a v souvislosti s tím i k vytváření kmenových svazů a prvních státních organizací. Byl to proces feudalizace společenských vztahů a křesťanství se svou jednotnou ideovou výbavou a kulturou i se svou vypracovanou církevní organizací jej podporovalo a urychlovalo.Křesťanství zároveň přinášelo nový obraz světa a novo desku morálních hodnot a představovalo tak vyšší kulturní stupeň ve vývoji společenského života. To brzy pochopily vládnoucí složky mladých slovanských států a samy v zájmu upevnění svého společenského řádu, posílení státní organizace, eventuálně i v zájmu vlastní nezávislé politiky usilovaly o přijetí křesťanství a o jeho šíření ve svých zemích.

Tak tomu bylo i na Moravě v 9. stol., kde pokročilost hospodářského a sociálního vývoje šla ruku v ruce s vývojem vnitřně politickým: Proces sjednocení starých kmenů v novém státně organizačním útvaru tu byl v podstatě dovršen už na prahu historické doby ( na rozdíl např. od Čech, kde se staré kmenové rozdíly držely podstatně déle). Ve třicátých letech 9. století narážíme ve velkomoravských dějinách již na jeho poslední fázi, kterou představuje vypuzení nitranského knížete Pribiny ze země a násilné přivtělení Nitranska k jádru moravského státu.

To byly vnitřní podmínky připravující přijetí křesťanství domácím vývojem. Vnější předpoklady pro šíření křesťanství na Moravě poskytlo rozdrcení avarské moci v Podunají r. 796 Karlem Velikým, které otevřelo teritoriálně i politicky cestu intenzivnímu misijnímu působení z Bavor směrem na východ, především do tzv. Panonie (tj. v podstatě dnešního Maďarska a přilehlých území jugoslávských), ale i na Velkou Moravu. Vedle tohoto proudu od západu se však ve velkomoravských dějinách uplatnil i christianizační a vůbec civilizační proud od jihu a jihovýchodu, vycházející až z prostoru adriatického.

Při těsném vývoji sepětí církevní správy s aparátem státně administrativním byl však pro další vývoj křesťanství na Moravě rozhodující vztah velkomoravských vládnoucích vrstev v sousední Říši franské (která ležela na území dnešního jv. Německa a Rakouska). Průběžné úsilí o politickou emancipaci z vlivu mocného souseda, které bylo hlavní zahraničněpolitickou hybnou silou moravských dějin 9. století, šlo ruku v ruce s úsilím i o církevní osamostatnění Moravy od misijního působení franského. Potřeba zavést v zemi do církevních záležitostí řád a pořádek, snaha, aby Morava nebyla spjata církevní organizací se sousedem, od něhož hrozilo bezprostřední nebezpečí politické, a aby byl podvázán vliv franského kléru, který tu působil jako možná expozitura těchto pro Moravu cizích a někdy dokonce i nepřátelských mocenských zájmů. přivedly velkomoravského knížete Rostislava k tomu, že se po nezdařeném pokusu získat u papežské kurie pro své knížectví církevněorganizační podporu obrátil r. 862 s prosbou o učitele víry znalé slovanského jazyka a organizátory církevních záležitostí na byzantského císaře Michaela III.

Při konečné volbě Byzance jako cíle Rostislavova poselství padl snad na váhu i další, nově vyvstalý zahraničněpolitický motiv. Franská říše získala v té době za spojence říši Bulharskou, která s Velkou Moravou sousedila na jihovýchodě. Velká Morava se tak dostala do nebezpečných kleští. Rostislavovo poselství do Byzance mělo patrně i poslání získat Byzanc za spojence proti Bulharům a zbavit tak Velkou Moravu nepřítele v zádech.

Z pověření byzantského císaře se moravské misie ujali dva bratři, Konstantin a Metoděj. Pro splění úkolu, který je čekal, to byli lidé výborně připraveni. Konstantin byl učenec, jeden z nejvzdělanějších lidí své doby, sčetlý v soudobé literární produkci filosofické i teologické, znalec cizích jazyků a mimořádný talent filologický. Po studiích v Soluni a v Cařihradě působil zprvu jako bibliotékář při cařihradském velechrámu a později jako učitel filozofie na cařihradské vysoké škole, proto bývá v některých památkách označován zpravidla jako Filosof.

Metoděj byl zase nadán vynikajícími schopnostmi organizačními a administrativněsprávními, což osvědčil už dříve v diplomatických službách u byzantského císaře jako místodržící byzantské provincie obývané Slovany, patrně archontie Strumské.

Oba bratři byli rodilí Řekové, ale protože pocházeli ze Soluně, města se silným slovanským zázemím, vyrůstali v dvojjazyčném prostředí a už od malička znali slovanskou řeč svého rodného města a jeho venkovského okolí jako svůj druhý jazyk mateřský. Někdy se pokládá jejich matka Marie za rodilou Slovanku, ba slovanský původ se přiřazuje i jejich otci Lvu, vysokému státnímu úředníkovi byzantskému, slavitina otce je ale málo pravděpodobná.

Podle slov starého pramene k té době, *Života Konstantinova*, sestavil Konstantin – po počátečním zdráhání ujmout se úkolu tak náročného a církevně-politicky riskantního, ba přímo i nebezpečného, a teprve poté, co se byzantský císař zaručil autoritou svého úřadu velkomoravské misi bezvýhradnou záštitu, nové speciálně slovanské písmo (byla to s největší pravděpodobností hlaholice) a psal jím ještě v Cařihradě překlad evangeliáře do slovanského jazyka. Spolu s Metodějem a s dalšími pomocníky a spolupracovníky pak odcestoval na Velkou Moravu. Dorazili tam roku 863 a okamžitě začali vyučovat žáky shromážděné Rostislavem a překládat potřebné texty. Po čtyřiceti měsících působení na Moravě se oba bratři vydali i s učedníky na cestu do Benátek, které byly tehdy sídlem patriarchy aquilejského, do jehož církevní pravomoci měla patřit i Morava. Cestou se zstavili na nějakou dobu na Blatenském jezeře u panonského knížete Kocela (syna Pribinova), který si je velmi oblíbil a rovněž jim dal do učení větší množství žáků.

Konstantin a Metoděj i s družinou byli však v Benátkách s požadavkem s schválení slovanské liturgie odmítnuti. Obrátili se tedy k papežské kurii. Odcestovali do Říma a tam byl s podporou papežského bibliotékáře Anastasia skvěle přijati, papež Hadrián II. schválil před odpor části římského vysokého kléru slovanské církevní knihy a vysvětil učedníky obou bratří na kněze. Konstantin se však ze zdravotních důvodů nemohl vrátit na Velkou Moravu, vstoupil v Římě do kláštera, kde přijal jméno Cyril , a zakrátko (869) tam zemřel.

Metoděj se zatím vydal na zpáteční cestu ke Kocelovi, ale brzy se vrátil opět do Říma a přijal tam funkci biskupa a nato arcibiskupa moravského a panonského . Svého úřadu se však ujmout nemohl: Metodějova arcidiecéze ležela ve sféře mocenských zájmů bavorských biskupů a ti (jmenovitě salcburský arcibiskup Adalwin, frisinský biskup Anno, pasovský biskup Hermanrich) ho zajali a po dva a půl roku věznili. Na Moravě, kde se mezitím zmocnil vlády kníže Svatopluk, začal Metoděj znovu působit až po svém propuštění z vězení, k němuž došlo na základě intervence panonského knížete Kocela v Římě a následného energického zákroku papežova v Metodějův prospěch teprve r. 873. Metoděj pak podnikl ještě jednu cestu do Říma a do Cařihradu, zemřel na Moravě r. 885.

Metodějova smrt znamenala pro slovanský liturgický jazyk na Moravě pohromu. Neobvyklý souhlas papežské kurie s užíváním v liturgii jiného jazyka než latinského (a řeckého) byl vázán na podmínku číst při mši evangelia nejprve latinsky a pak slovansky a ovšem i zachovat a pěstovat vedle staroslověnštiny jako liturgický jazyk také latinu. Paralelní existence slovanského a latinského jazyka se ke konci Metodějova života odrazila i v organizaci církevního života na Velké Moravě. Metodějovi jako arcibiskupu moravsko-panonskému podléhali jednak „slovanský“ biskup Goradz, jednak !latinský“ biskup Viching se sídlem v Nitře. Mezi slovanskou a latinskou složkou velkomoravského kněžstva panovalo však napětí, Boj o nadvládu, který tu byl veden, vyvrcholil po Metodějově smrti potřením strany slovanské: Nový papež Štěpán V. jmenoval Metodějovým nástupcem Vichinga (místo Gorazda) a zapověděl slovanskou bohoslužbu. Metodějovi žáci byli násilně vypuzeni z Velké Moravy – vyhnáni nebo zajati a prodáni do otroctví. Staroslověnská literatura byla tan na Velké Moravě ve svém rozkvětu, dosud tak skvělém, zcela podlomena, byla vypuzena z oficiálního užívání a dožívala nanejvýš v některých odlehlejších koutech velkomoravského státu.

Potlačení staroslověnské písemné tvorby na Velké Moravě po Metodějově smrti neznamenalo úplné přerušení a konec slovanské knižní vzdělanosti. Je třeba mít na paměti, že ještě za Metodějova života pronikla z velkomoravského vzdělanostního centra slovanská gramotnost, znalost písma a užívání staroslověnského jazyka k literárním záznamům do Panonie a patrně i do Charvátska a že se pak šířila dál spolu s tím, jak se šířil politický vliv a politická moc Velké Moravy: do slavníkovských a přemyslovských Čech a do části Polska.

Po Metodějově smrti pak jeho vypuzení žáci a spolupracovníci přinesli s sebou všude spisy vzniklé na Velké Moravě, znalost spisovného jazyka a schopnost slovesné tvorby. Hlavní proud exulantů z Velké Moravy našel útočiště v Bulhrasku, kde pěstováním písemnictví proslula zejména dvě střediska, sídelní město Prěslav na severovýchodě a Ochrid na makedonském jihozápadě země. Skvělý rozmach písemnictví koncem 9. sto. a v první polovině 10. st., pro nějž se toto období tradičně označuje jako „zlatý věk bulharské literatury“, byl však podstatně utlumen ztrátou politické samostatnosti Bulharska koncem 10. a začátkem 11. st. pod náporem byzantským.

Je dále pravděpodobné, že se část Metodějových žáků utekla na jih do Charvátska a část že jich možná zůstala v odlehlých končinách samé Velké Moravy, ve středním Podunají a v karpatské kotlině, ale nepochybné důkazy o tom nejsou.

A stejně chybí i přímé zprávy o tom, že by se byli slovanští mniši uchýlili z Velké Moravy na území Čech. Ale nepřímých svědectví se slavistice podařilo vystopovat a shromáždit tolik, že dnes už lze odůvodněně předpokládat, že staroslověnština byla v přemyslovském státě ještě po dvě století více než rovnocenným partnerem latině. V 11. st. byl dokonce pro vzdělávání literatury v tomto jazyce zřízen zvláštní církevní ústav – Sázavský klášter. Teprve na samém konci 11. st. (1097) byla v Čechách staroslověnština zakázána, stsl. písemnictví potlačeno a knihy zničeny.

Ještě předtím však z obou těchto aktivních ohnisek – Čech na západě a Bulharska na nejzazším jihovýchodě – vyzářila slovanská písemná vzdělanost rychle i k ostatním Slovanům. Z Bulharska se šířilo stsl. písemnictví jednak přes Rumunsko na Rus, jednak na západ, a to severnější větví pes Srbsko do Bosny a spolu s jižnější větví do charvátského přímoří. Čechy se staly východiskem literárního a jazykového působení jednak na slovanský jih do Charvátska, jednak na slovanský východ, možná přes jižní Polsko, ale spíš ještě přes Maďarsko (český kníže Vratislav II. měl za manželku Adlétu, dceru uherského krále Endrého a jeho ženy Anastázie, dcery kyjevského knížete Jaroslava Moudrého) až do kyjevského státu.

Tak se během dvou až tří století rozšířila knižní vzdělanost skoro ke všem slovanským (a také k některým neslovanským) národům a staroslověnský jazyk vytvořený původně jako nástroj písemnictví určeného Slovanům moravským stal se prostředníkem živých styků a vzájemné výměny kulturních hodnot v měřítku takřka obecně slovanském. Staroslověnština vstoupila do dějin evropské středověké vzdělanosti jako třetí velký mezinárodní jazyk (vedle latiny a řečtiny).

**Původ staroslověnštiny**

O původu stsl. byly vysloveny různé domněnky. Podle tzv. teorie moravské, která se efemérně objevila ve slavistice 1. pol. 19. st., byl živým základem nejstaršího slovanského spisovného jazyka jazyk Slovanů moravských. Neudržitelnost této hypotézy byla však hned zřejmá a pole ovládla teorie panonská, podle níž se stsl. opírala o jazyk Slovanů panonských, předků dnešních Slovinců. životnost po celé 19. st, zajišťovala panonské teorii vědecká autorita jejích hlavních zastánců, významných slavistů B. Kopotara a F. Miklošiče. Ani tato teorie se však neosvědčila jako správná a v dnešní slavistice se uznává teorie bulharsko-makedonská, podle níž byla živým jazykovým podnožím stsl. lidová nářečí Slovanů sídlících v okolí Soluně, eventuálně jejich kulturní dialekt. V širší formulaci vyslovil tento názor vlastně už J. Dobrovský, pokládaje stsl. za dialekt srbsko-bulharsko-makedonský., zastávali jej pak i někteří badatelé ruští i němečtí, ale definitivní uznání ve vědě mu vybojoval až počátkem 20. st. V. Jagić.

**Vývoj slovanského písma**

O tom, jaké písmo používali Slované v předcyrilometodějském období, existuje několik (dnes již víceméně zavržených) teorií. K tomu, že by používali tzv. runového písma, rozšířeného v té době mezi germánskými národy, neexistují žádné doklady. Tzv. ruská teorie se naproti tomu opírá o pasáž v *Životě Konstantinově*, v níž je vylíčen jeho údajný objev evangelia a žaltáře psaného „ruskými písmeny“ na jeho cestě po černomořském pobřeží na Cherson. Opět však neexistují doklady, že by se v daném období na zmíněném území Slované vyskytovali.

V současnosti jedinou uznávanou teorií tedy zůstává skutečnost, že Slované používali latinku pro zápis vlastních jmen (především tzv. Cividalské evangelium) v 8. a 9. stol. Latinkou je nicméně psáno jen minimum dochovaných památek (tzv. Frizinské zlomky), ve větší míře se používala hlaholice a posléze cyrilice.

Časovou vzdálenost mezi hlaholicí a cyrilicí tvoří přibližně padesát let. Za tvůrce hlaholice je všeobecně považován Konstantin; základem pro ni se stala minuskulní řecká abeceda, je v ní ale patrný také jistý vliv písem orientálních.

Na našem území je konec éry hlaholice spojen s vypuzením mnichů ze Sázavského kláštera a se zánikem Velkomoravské říše. K jejímu obnovení dochází až ve 14. století s povoláním hlaholášů na naše území císařem Karlem IV. (známá je Česká bible hlaholská), nejdéle se pak udržela u katolických Charvátů. Charvátská hlaholice (hranatá) je oproti bulharské (oblé) charakteristická nahrazením kružnic čtverci. Z památek jmenujme např. Kyjevské listy nebo Pražské zlomky hlaholské.

Cyrilice je o něco mladší a nutno podotknout, že její název je poněkud zavádějící; za jejího tvůrce je považován Kliment Ochridský nebo Konstantin Bulharský. Ve svém návrhu vychází z velké řecké abecedy s vlivem některých dalších písem. Podobně jako v případě hlaholice, i zde zastupují jednotlivé grafémy také číselné hodnoty.

Úpravou cyrilice vznikla tzv. graždanka, z níž se později vyvinula dnešní azbuka. Z památek nalezených na našem území uveďme např. Rajhradské glosy či Levínský nápis (tzv. „Levínský kocour“).

Cyrilský text se zapisoval jako souvislý text bez mezislovních mezer, obsahující pouze nejrůznější značky nabádající ke způsobu přednesu apod. Tzv. titly pak nad grafémy označovaly buď číselnou hodnotu, nebo naznačovaly, že se jedná o zkrácený tvar (především z důvodů náboženských tabu). Pro studijní účely jsou nicméně veškeré texty převedeny do tzv. normalizovaného tvaru.

***Stsl. písemné soustavy***:

* stsl. písemné památky jsou psány dvojím písmem: cyrilicí, hlaholicí (pouze tzv. Frizinské zlomky psány latinkou)

**4. Vývoj fonologického systému češtiny od roku 1000 do současnosti**

5. Vývoj deklinace substantiv, adjektiv a zájmen od pračeštiny do současnosti

6. Vývoj konjugace od pračeštiny do současnosti

**K vývoji spisovné češtiny:**

7. Počátky písemné vzdělanosti v českých zemích – latina, staroslověnština moravské a české redakce

8. Rozmach psané („spisovné“) češtiny ve 14. století; doba husitská a pohusitská; vyspělý jazyk humanistické epochy

9. Barokní regrese, národní obrození, 19. století

10. Vývoj spisovného jazyka ve 20. století (včetně vývoje pravopisu).